

營造成功的融合班— 談普特合作

洪儷瑜

臺灣師範大學特殊教育系

02,20, 108 @ 新店中正國小

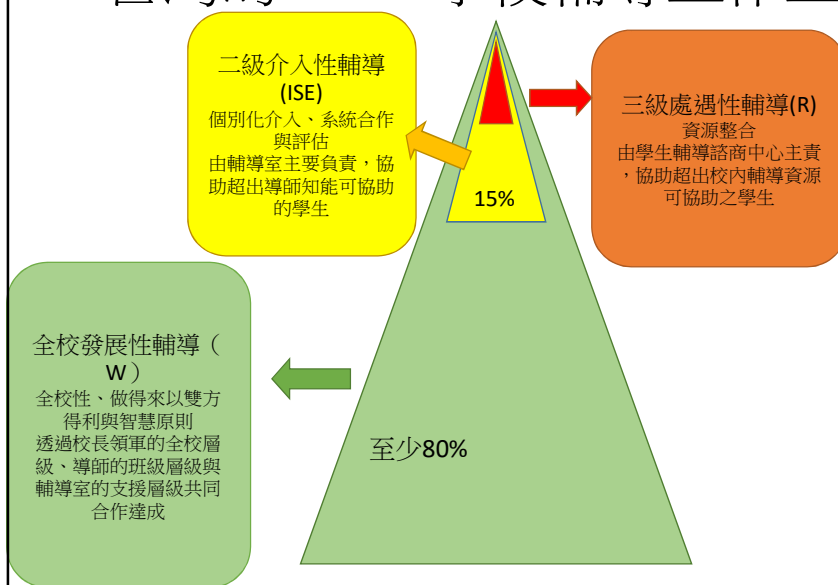
你教室裡的特殊學生

- 1. 你教室裡的特殊學生是讓你最困擾的嗎？ Y N
- 2. 特殊學生在教室裡帶來的困擾有哪些？ Y N
- 3. 特殊學生的問題處理的方法不同於其他一般學生？ Y N
- 4. 特殊學生的學習需求不同於其他一般學生？ Y N

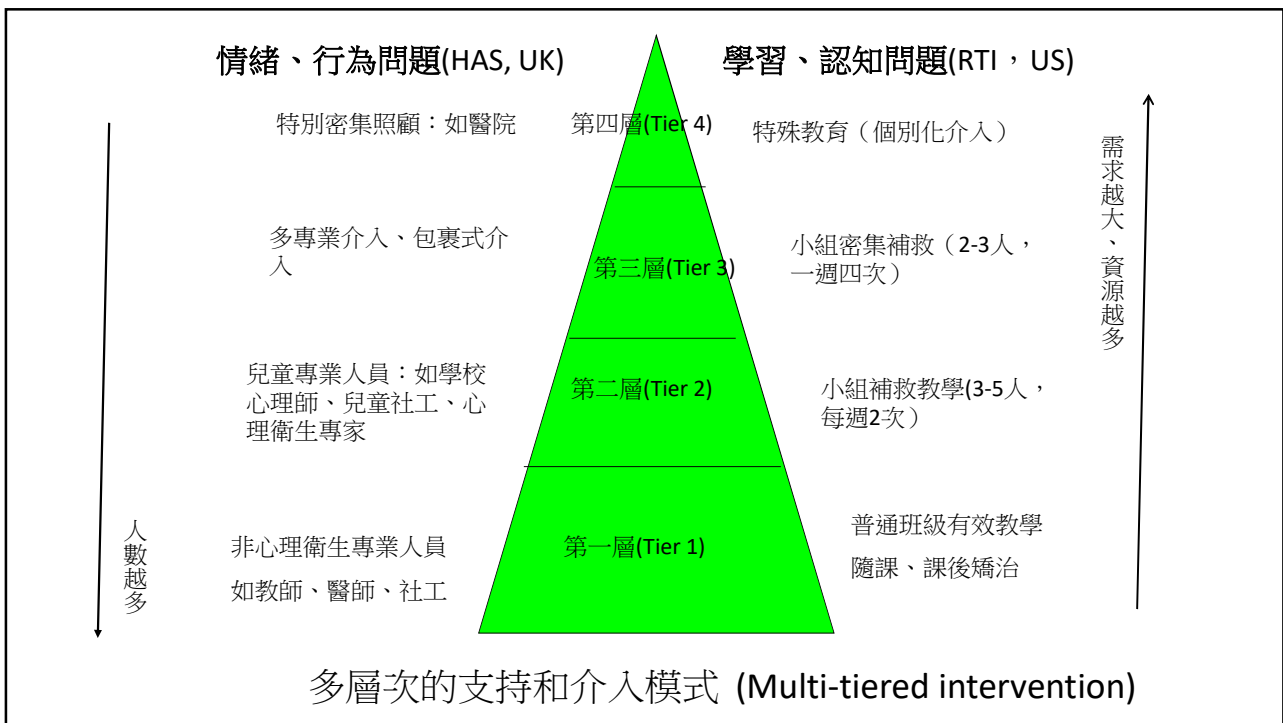
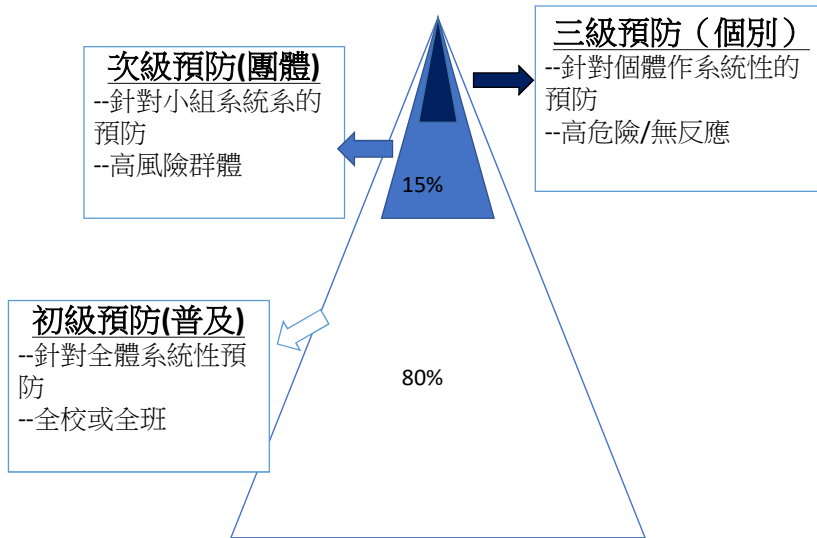
融合班級的教師

- 個別化 + 有效班級經營 =?
- 個別化 + 進度 =?
- 個別化 + 差異化 =?

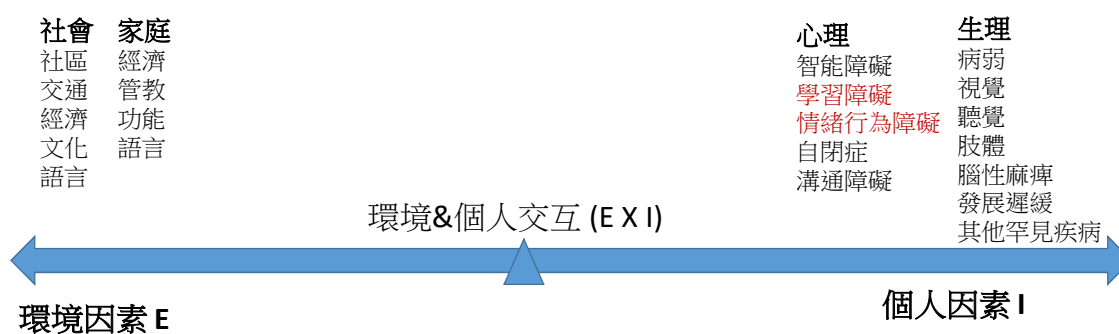
台灣的WISER學校輔導工作三層級



全校性的正向行為支持 (School-wide PBS)



學習&行為情緒困擾的成因



學校的問題管理—雙元 vs 多層

- 特殊教育&輔導
- 特殊教育&補救教學
- 特殊教育&排課
- 特殊教育&心理衛生
- 特殊教育&群育、生命教育、品格
- 特殊教育&服務學習

專案、行政分工
多頭馬車?

如何兼顧個別&群體

- 犧牲個人—覆巢之下無完卵
- 犧牲群體—尊重少數
- 兼顧二者—三贏、融合
- 盡力就是—我獨行



班級層級功能本位介入小組方案

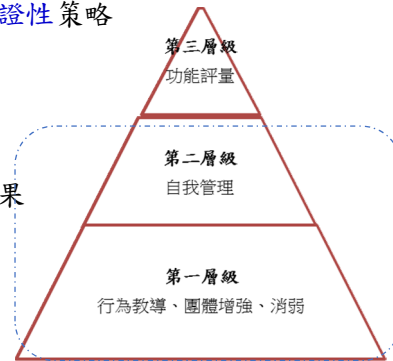
Class-Wide Function-Based Intervention Teams (CW-FIT)

胡倫茹 (2018)：班級層級功能本位介入小組方案對改善國小融合班學生課堂參與行為之研究。
國立臺灣師範大學特殊教育行政碩士學位論文。台北。

08.07.2006

CW-FIT方案之意涵

- 1) Wills等人2010年提出
- 2) 融合有效行為介入和班級管理實證性策略
- 3) 以正向行為支持(PBS)為理念
- 4) 多層級介入的包裹式方案
- 5) 重視行為問題的功能
- 6) 自幼兒園至高中皆有其實證的效果



胡倫茹，2018

正向行為支持(Positive Behavior Support)

- 正向行為支持(PBS)是一個行為支持的方法，包括持續的以研究為基礎的評估、介入和以資料為基礎的決策，主要在建立社會性和其他功能性的能力，創造支持的環境、預防問題行為的發生。正向行為支持使用的策略都是尊重個人尊嚴、整體幸福，這些策略也都源自於行為、教育和社會科學，雖然其他有實證基礎的方法也會採用。正向行為支持可能運用在多層次的架構內，包括個人層次或較大的系統層次(如家庭、班級、學校、社會服務方案或單位等) (Kincaid, et al., 2016, p.71, APBS)

教育的
預防的

實證的

人本的

分層

預防的(proactive)
實證、科學的
系統的

CW-FIT方案運用的策略

項目	定義	後設分析
行為教導	教導適當的課堂行為表現。 定義→教導→監控	<ul style="list-style-type: none"> • Marzano(2003) • IES(The Institute of Education Sciences)
團體增強	團體中的個體、少數人或全組行為的表現來決定是否達到目標而得到獎勵 教師讚美	<ul style="list-style-type: none"> • Stage & Quiroz(1997) • Maggin等人(2012)
消弱	引起他人注意而出現的不適當行為，給予不理會的因應方式	<ul style="list-style-type: none"> • Stage & Quiroz(1997) • IES
自我管理	教導學生有效監控與管理自己的行為。	<ul style="list-style-type: none"> • Stage & Quiroz,1997 • Busacca、Anderson & Moore(2015)

胡倫茹，2018

CW-FIT方案-行為教導

- 直接教學
 - 定義
 - 模型
 - 角色扮演
 - 回饋
 - 練習
- 教導與練習(3-5天)
- 教學前事先提醒(糾正)
- 隨機教學



胡倫茹，2018

CW-FIT方案-行為教導

- 張貼海報
 - 醒目、易懂、圖文
- 技能執行
 - 分解說明
- 心理定
 - 不要假設學生走進教室就
 - 知道該如何表現



胡倫茹，2018

正向行為

- 教，不要叫、不要等待 積極預防
- 不要抱怨家長、家庭、社會
- 明示期待的行為
- 增強期待的行為 實證有效的
- 學校制定教師正向輔導與管教學生辦法注意事項
- 4條 管教、處罰、體罰
- 10條 增進學生良好行為及習慣，減少學生不良行為及習慣，以促進學生身心發展及身體自主，激發個人潛能，培養健全人格並導引適性發展。

減少干擾、違規行為四個實證有效方法

- 稱讚
- 明確教學策略
- 教學期間高頻率的反應機會(提供多練習的機會)
- 正向行為支持 (明示預期行為、增強達成目標)

(Lewis et al., 2004)

Lewis等人(2004) 認為至少在三個同儕審查(peer-review)雜誌刊登，顯示成效的

你教了沒?!

- 全校性的支持 (初級)
 - 辦好教育
 - 提供學生成就感、歸屬感、安全感
 - 有效預防可能的問題
 - 明示教導預期的行為
 - 提供普及性的增強
 - 持續監控

創造一個普及性的預期行為目標(3-5個)
透過全校性的溝通建立出校本的預期行為目標



初級（全校的）支持

- 針對全校整體，每個學生都適用
- 系統性的預防
- 以數據為本的預防，強調以校方資料作為監控的數據
- 目標在減少很多問題，增加預期(desire)的行為

WISER分全校、班級和支援層級三方面

- 目標「建構一個安全、尊重多元和正向支持的友善校園環境為目標」
- 學校層級期待全校「建立友善及正向支持的校園環境與文化之責，讓全校成為一個學生喜歡上學，教師樂於工作的正向教育環境」
- 班級層級「由所有授課教師透過師生關係與正向班級氛圍的經營、班規制定、常態生活管理、獎勵系統以及經營與家長聯繫合作關係等工作，共同營造安全、尊重和正向班級文化與環境」
- 輔導室「以發揮支持和支援的角色為主，...協助校長、導師、各處室和全體教師運用輔導知能，實踐他們的教育理想。」（王麗斐等，2013）

次級（團體的）支持

SWPBS

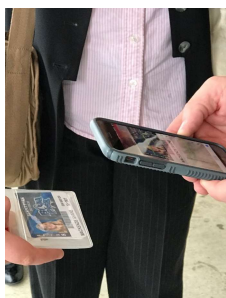
- 針對一些有行為問題，或是普及性支持無法有效解決的
- 支持性較多，但不一定是個別的
 - 可以組成教師協助團隊協助
 - 可以針對慢性問題提供一個“check-in/check out”的自我監控，
 - 針對特定的個案或問題評估

WISER

ISE 強調個別化介入與系統合作，「輔導教師不只是針對..... 進行個別評估、個別諮商、....，包括與導師、校內輔導資源（包括校長、各處室...）以及家長共同合作，幫助學生及早調適與增進學校適應的預期目標」（王麗斐等，2013，p.10）。

簡單可行的初級、次級方案

- 結構化、明示
- 正向增強
- 班級層級功能本位介入 (CWFIT)
- Check-in Check-out (CICO)



CW-FIT 方案-第二層級

自我管理

- 解決尋求注意功能
- 作為特權
- 小團體教學

Name:	Date:
Points:	
CW-FIT Rules Follow Directions 🐛 Get teacher attention (wait) 🙋 Ignore inappropriate behaviors 🙅 Do your work 📚	
TOTAL Points:	Goal:

幫助卡

- 解決逃避功能
- 需要額外幫助的學生
- 小團體教學
- 同儕或教師協助

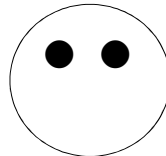
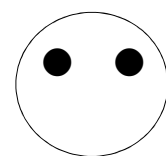
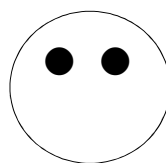
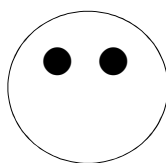


協助自我監控



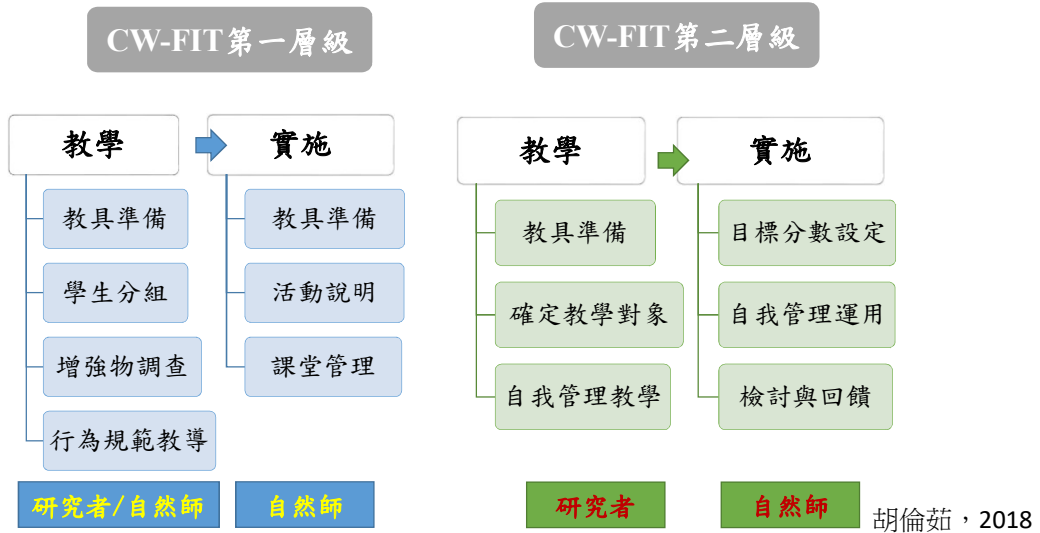
專注力自我控制訓練—

我有沒有在做我應該做的事？

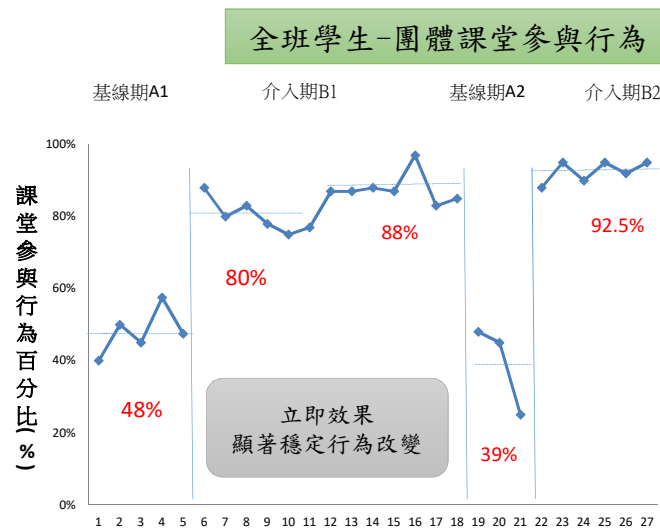


配合計時器/PP聲

CW-FIT方案-研究實施



CW-FIT方案-研究結果



胡倫茹, 2018

CW-FIT方案-研究結果

疑似目標學生-課堂參與行為

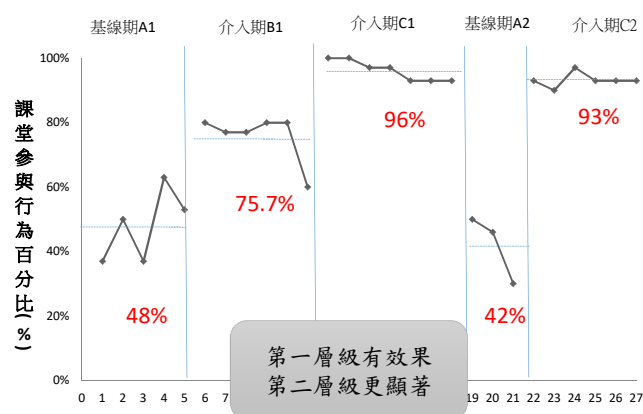
課堂參與行為								
編號	性別身分	基線期			介入期(第一層級)			效果值
		平均	標準差	低於80%	平均	標準差	低於80%	
甲	男/情障	48.0	10.0	是	75.7	7.1	是	2.77*
乙	男	72.6	7.1	是	87.3	7.2	否	2.07*
丙	男	86.2	6.5	否	92.2	2.5	否	0.92*
丁	男	76.2	7.9	是	86.0	8.4	否	1.24*

課堂干擾行為								
編號	性別身分	平均	標準差	高於30%	平均	標準差	高於30%	效果值
		甲	男/情障	46.0	6.6	是	28.5	
乙	男	17.4	8.1	否	2.2	2.5	否	-1.88*
丙	男	16.8	13.7	否	12.2	3.9	否	-0.34
丁	男	12.0	11.7	否	3.3	2.9	否	-0.74*

胡倫茹，2018

CW-FIT方案-研究結果

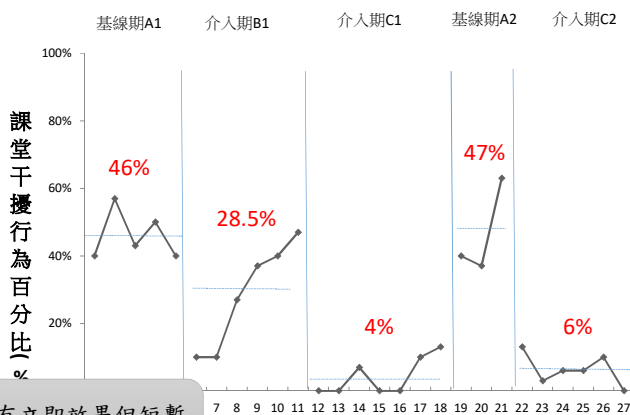
目標學生-課堂參與行為



胡倫茹，2018

CW-FIT方案-研究結果

目標學生-課堂干擾行為



第一層級有立即效果但短暫
第二層級 顯著效果量

胡倫茹，2018

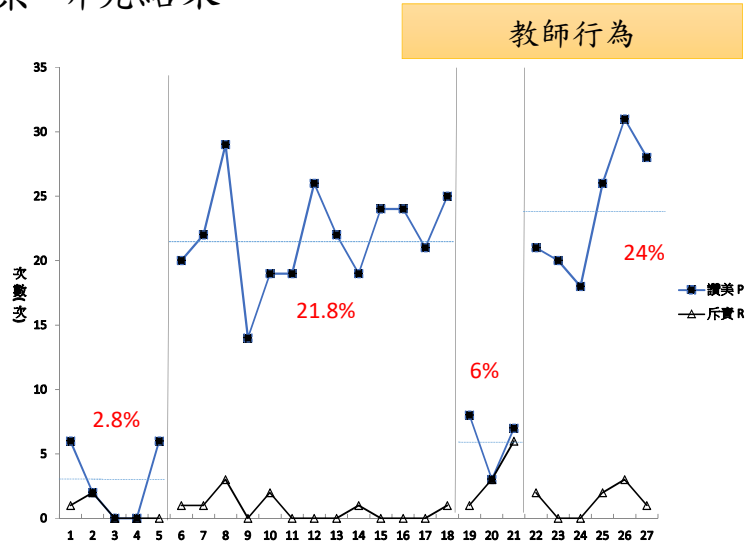
CW-FIT方案-研究結果

教師行為

教師讚美												
	基線期一			CWFIT			基線期二			CWFIT		
	口頭	點數	總計	口頭	點數	總計	口頭	點數	總計	口頭	點數	總計
平均	2.0	0.8	2.8	7.9	13.7	21.6	1.7	4.3	6	8.5	15.5	24
標準差	2.1	1.6	2.7	2.8	2.6	3.6	1.7	1.8	2.1	5.1	0.5	4.7
範圍	0-6	0-4	0-6	2-14	11-20	14-29	1-3	3-7	3-8	2-16	15-16	18-31
教師斥責												
	基線期一			CWFIT			基線期二			CWFIT		
	口頭	點數	總計	口頭	點數	總計	口頭	點數	總計	口頭	點數	總計
平均	0.6	0	0.6	0.6	0	0.7	3.3	0	3.3	1	0.3	1.3
標準差	0.8	0	0.8	0.9	0	0.9	2	0	2.1	0.8	0.7	1.1
範圍	0-2	0	0-2	0-3	0	0-3	1-6	0	1-6	0-2	0-2	0-3

胡倫茹，2018

CW-FIT方案-研究結果



胡倫茹，2018

CW-FIT方案-研究結果

社會效度-問卷訪談

教師

熟悉度	易用性	所需時間	有效性	學生反應	可接受性
4.5	4	4	5	4.6	5

隨時注意學生狀態
外部鼓勵到自我管理具意義
教學被中斷
建議自我管理紀錄做成圖表

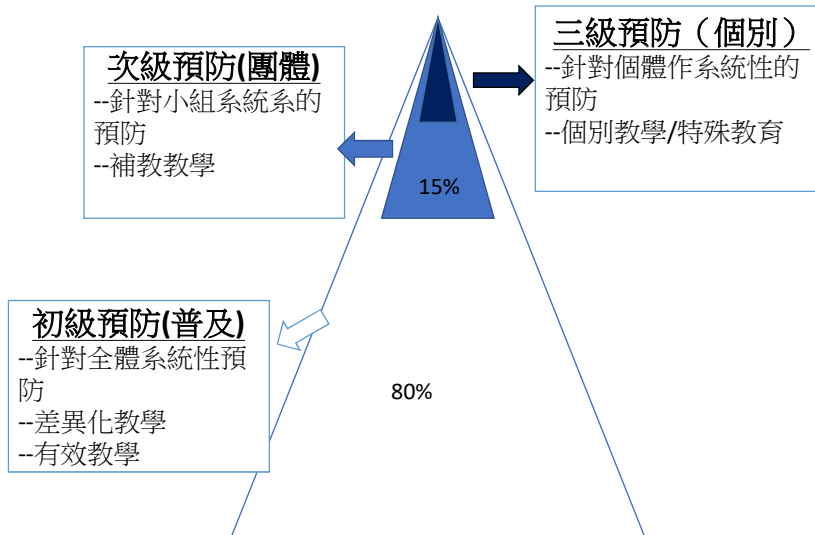
學生

喜歡程度	容易學習	學到應有行為	做上課應有行為
2.83	2.8	2.9	2.7

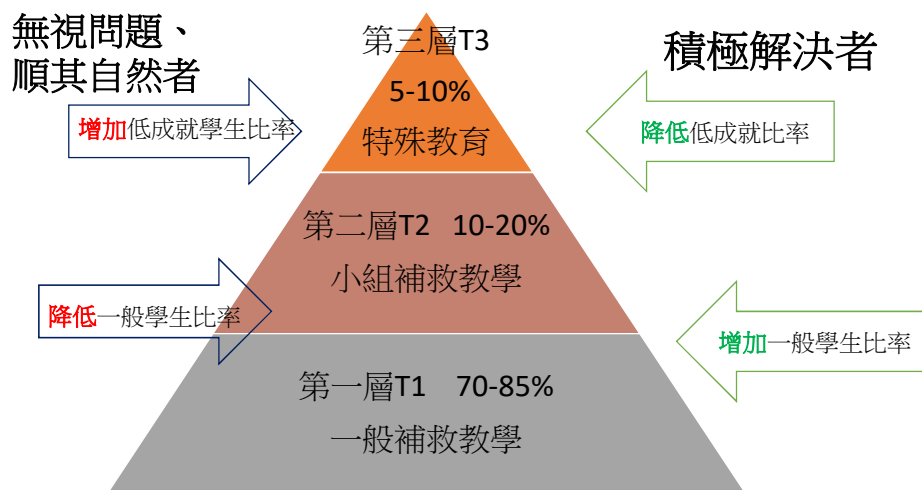
透過自我管理可以提醒自己上課要專心，我覺得自己也更專心了！
我喜歡上課時進行好行為活動。
上課變得比較安靜

胡倫茹，2018

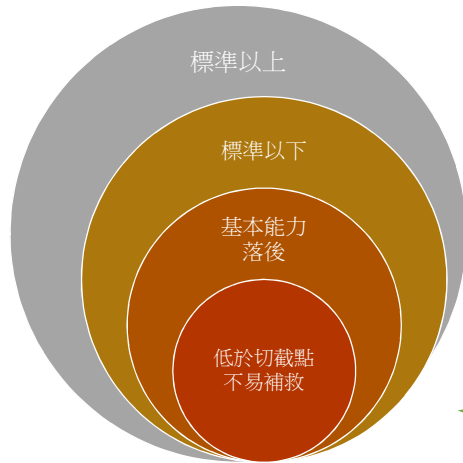
學習支持系統



積極預防低成就的趨勢



每個學校的三層學生的比率不一樣

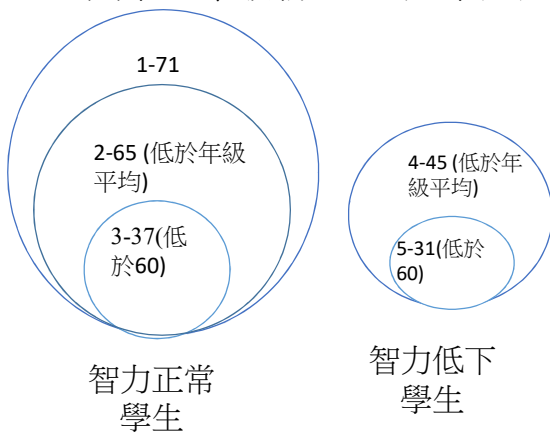


階段	人數
轉介施測	172人
未達合格標準	122人
50~59	29
35~49	37
<35	56

你會選哪一群補救?

如何決定補救教學的學生

國中七年級新生116人未通過

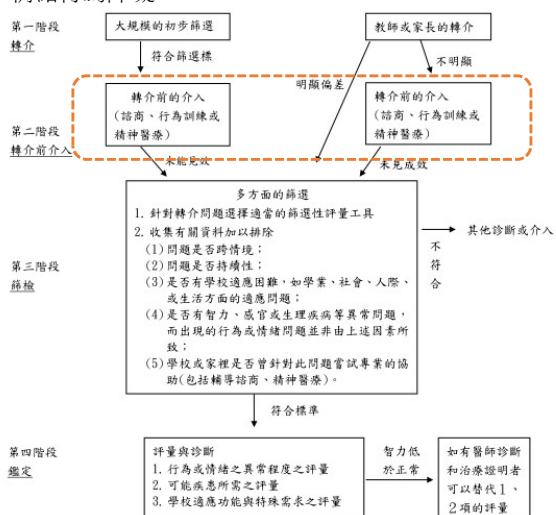


- 第一次段考成績區分高於等於年級平均
- 新生訓練之智力測驗

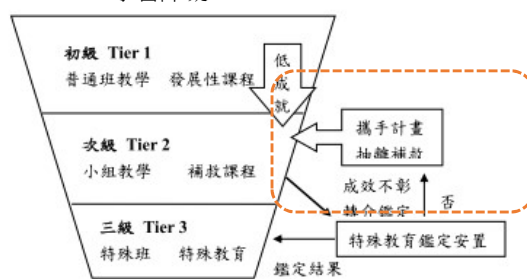
曾瓊禎、洪儷瑜，2018

特殊教育之前的轉介前介入—介入有效嗎？

情緒行為障礙



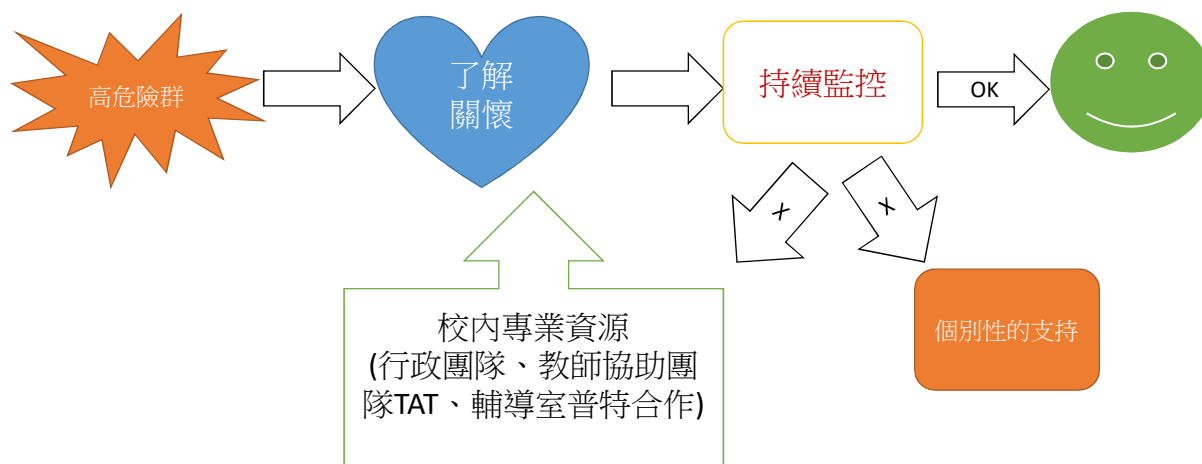
學習障礙



介入反應 (RTI)

教育部，2012

次級預防的校內機制

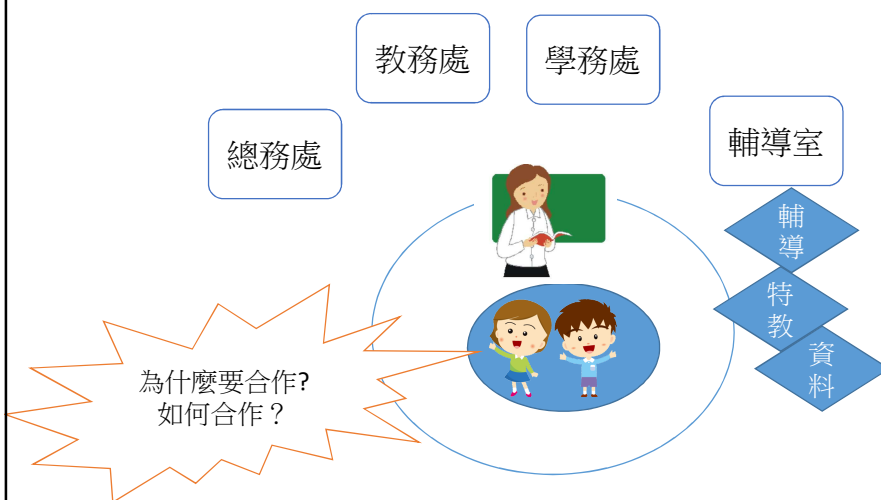


想想看

- 補救教學是教育局要監控的專案？還是及早監控的品質？
- 測驗是教育部規定的？還是落實差異化教學的品質？
- 特殊教育是教育局規定的？還是落實因材施教的理念？
- 期待教師自願或熱心？還是營造一個積極正向支持的校園？

你是等待還是主動伸出手的人?!
你在透過問題找解決的方法?!
透過問題找預防的方法?!

分工合作?!



教育的趨勢

- 校本
- 跨領域
- 以學生為中心
- 自己的學校自己顧
- 專業分工越細，團隊合作越是必要
- 差異化、個別化

謝謝，歡迎討論

- 洪儷瑜
- 臺灣師範大學特殊教育系教授
- 臺灣師範大學學校心理學(School Psychology)學程共聘教授
- 正向行為支持協會台灣聯絡網負責人

電子信箱: t14010@ntnu.edu.tw

正向行為支持臺灣聯絡網FB粉絲頁

